

IFMA Schweiz, Road Show EiBeV

Praxisfenster

Bern, 21. Mai 2019

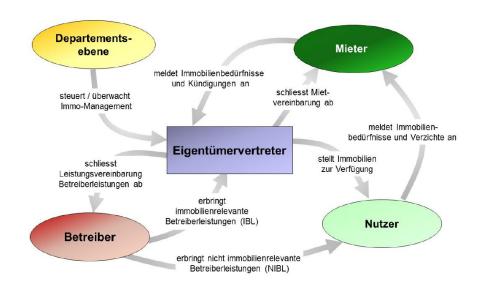
Max Marti

Agenda

- 1. Betreiberverantwortung
- 2. D-A-CH B&B / FM
- 3. Pilot GO Brugg



1. Betreiberverantwortung





Aktenzeichen:

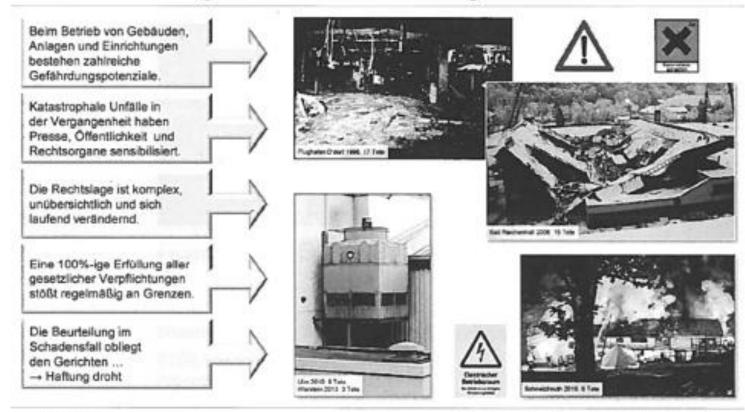


1. Betreiberverantwortung Thema

Rödl & Partner

Einführung

- Problemstellung Betreiberverantwortung



© Rodi & Partner

Grundlagenseminar Betreiberverantwortung 2015 | Seite 3



1. Betreiberverantwortung Thema

GEFMA 190, Art 1:

Der (Anm. deutsche) Gesetzgeber erlegt demjenigen besondere Pflichten auf, der

- ein Grundstück mit einem Gebäude im Eigentum hat
- Gebäude mit gebäudetechnischen Anlagen betreibt
- Als Arbeitgeber fungiert d.h. Arbeitnehmer beschäftigt
- Arbeitsplätze und / oder Arbeitsmittel (einschliesslich überwachungsbedürftiger Anlagen bereitstellt)

Etc.



1. Betreiberverantwortung Thema

Unternehmenspflichten

... ggü. Beschäftigten

... ggü. Dritten

... ggü. der Umwelt

... ggü. Behörden

Persönliche Pflichten

Unternehmensleitung: Organisationspflichten

Führungskraft: Führungspflicht

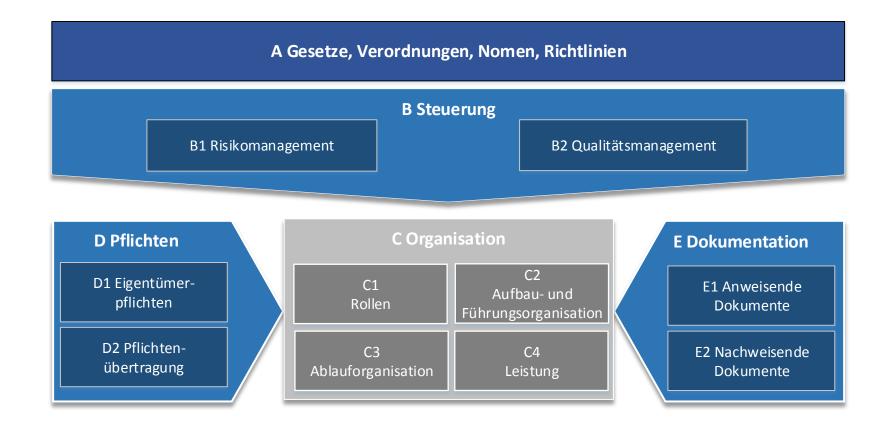
Beschäftigte: Durchführungspflichten

> Beauftragte: Spezielle Pflichten

Schutz der Unversehrtheit der Beschäftigten, Schutz der Unversehrtheit Dritter, Schutz sonstiger Rechte, Schutz der Umwelt



1. Betreiberverantwortung Modell IFMA Schweiz



armasuisse



2. D-A-CH B&B /FM







Sektion III/Abteilung Infrastruktur



Schweizerische Eidgenossenschaft Confédération suisse Confederazione Svizzera Confederaziun svizra Eidgenössisches Departementfür Verteidigung, Bevölkerungsschutz und Sport



2. D-A-CH B&B /FM Vorgehensplan Betreiberverantwortung

Definition Kriterien und Prüfpunkte

Erfassung (individuell)

Ländervergleich

Bis WS 2018-2

 Gemeinsame Kriterien und Prüfpunkte liegen vor

Bis WS 2019-1

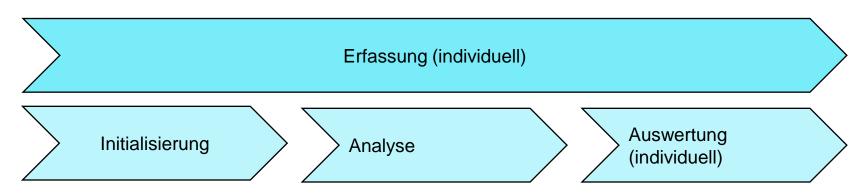
 Individuelle Erfassung und Auswertung erfolgt

Bis WS 2019-2

- Ländervergleich
- Massnahmen und Lösungsansätze sind aufgezeigt
- Lessons learned sind in Fragekatalog und Vorgehensbeschrieb eingeflossen



2. D-A-CH B&B /FM Vorgehensplan Betreiberverantwortung



Inhalt

- Länderspezifisches Projektsetup, Teilnehmer definieren, Kickoff durchführen
- Definition Muster-Objekt
- Definition Fragenkatalog
- Terminplanung erstellen

- Interviews mit Mitarbeiter
- Objektbegehung
- ggf. online Befragung

- Daten auswerten
- Risiken identifizieren
- Handlungsfelder aufzeigen

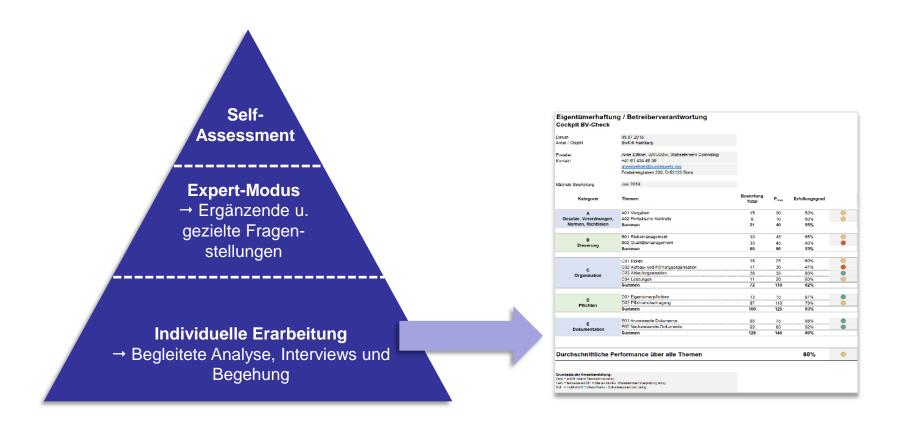
=rgebnis

- Rollen und Aufgaben im Projekt sind definiert
- Kommunikation an die Betroffenen ist erfolgt
- Hilfsfragen sind erarbeitet
- Objekt

- Befragung auf Stufe Strategie, Taktik und Operativ mit Fokus auf organisatorische Umsetzung
- Objektbegehung mit Stichproben zu def. Themen
- Cockpit und det.
 Auswertung
- Individuelle Handlungsfelder in Bezug auf Rollen, Prozesse u. Hilfsmittel



3. Pilot CH Bearbeitungstiefe



armasuisseAktenzeichen:



3. Pilot CH **Projektplan**

Start Juni 2018 Workshop / Setup

Kickoff 9. Aug 2018

Interviewphase (vor Ort) Sep 2018

Begehung (vor Ort) 5. Dez 2018

1. Ergebnispräsentation 18. Dez 2018 (intern)

Pilotprojekt CH



✓ 1. Initialisierung

2. Analyse

3. Auswertung

4. Fazit / Massnahmen

Inhalt

Ergebnis

- Projekt-setup: Teilnehmer definieren, Kickoff durchführen
- **Definition Muster-Objekt**
- **Definition Fragenkatalog**
- Termin- und Info-Planung

- Interviews / Befragungen
- Objektbegehung

- Daten auswerten
- Risiken identifizieren
- Handlungsfelder aufzeigen

- Rollen und Aufgaben im Projekt sind definiert
 - · Kommunikation an die Betroffenen ist erfolgt
 - Fragenkatalog ist erarbeitet
 - Objekt / Typ bestimmt

- Befragung auf Stufe Strategie, Führung und Operativ mit Fokus auf organisatorische Umsetzung der EiBeV
- Objektbegehung mit Stichproben zu den Themen ASi, Objekt Si, etc.
- Cockpit mit Handlungsfelder in Bezug auf Rollen, Prozesse u. Hilfsmittel
- Lösungsansätze für die Ebenen Strategie, Taktik und Operativ
- Detaillierte Auswertung der erhobenen Daten

- ✓ Massnahmen und Lösungsansätze aufzeigen
- ✓ Auswertung aufbereiten
- ✓ Ergebnisse präsentieren
- ✓ Auswertung liegt vor
- √ Massnahmen sind besprochen
- ✓ Weitere Schritte sind definiert
- √ Lessons learned sind identifiziert

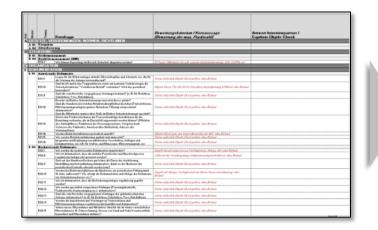
armasuisse

Aktenzeichen:

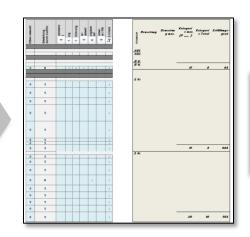


3. Pilot CH Herleitung Analyse und Bewertung

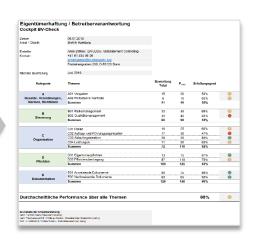
Fragenkatalog, Interview u. Begehung



Bewertung der Antworten



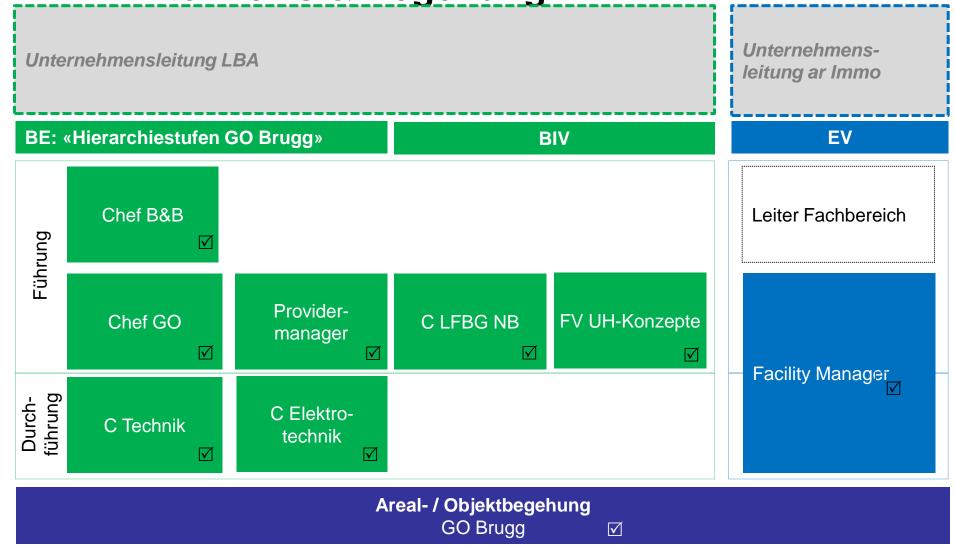
Cockpit und Massnahmen





3. Pilot CH

Interviews & Begehung



armasuisse

MS 35618/01



3. Pilot CH Pilot-Objekt ALC O, GO Brugg

• Arealfläche: *ca.* 300'000 *m*²

Anzahl Gebäude: 70

Nutzungen/Nutzer: G RS 73 und LBA

Betreiber (Org/Anzahl MA): GO Wpl Brugg mit 13 MA

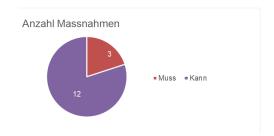
Herausforderungen

- Kontrolle/Begleitung der Arbeiten von externe Firmen;
- Die Ansprüche (Wünsche) der Truppe decken sich nicht immer mit zu erbringenden Leistungen (SLA);
- Mitarbeiter für die immer neuen Anforderungen im Unterhalt/Wartung der techn. Anlagen befähigen;
- Die zum Teil alten Gebäude und Anlagen am «Leben erhalten».





3. Pilot CH Resultate









8 Interviews auf verschiedenen Stufen, 1 Begehung

Total 15 Handlungsfelder / Massnahmen identifiziert

davon 2 im Bereich gesetzlicher Vorgaben und 13 Empfehlungen Resultate

- → Grundsätzlich ist die Organisation auf Kurs.
- → Es sind gute Vorgaben vorhanden und es ist klar, was wie zu tun ist.
- → Punktuell besteht Handlungsbedarf und Verbesserungspotenzial.
- → Mehrheitlich freiwillige Verbesserungen.
- → Schwerpunkt der Massnahmen liegen im Risikomanagement, bei der Kommunikation, den Schnittstellen und dem Dokumentenmanagement.



3. Pilot CH Fazit

- Im Kontext zu Aufgaben, Prozesse und Hilfsmittel wurde keine grundsätzlichen Verletzungen der «Eigentümerhaftung und Betreiberverantwortung» identifiziert
- Die Organisation, Abläufe und Dokumentation der Vorgaben (z.B. TGM, Elektro, SLA, etc.) sind im Vergleich zu anderen Betriebsorganisationen auf einem hohem Niveau
- Diverse Audits zur Überprüfung des Regelbetriebs sind geplant und werden periodisch durchgeführt
- IT-Tools und Werkzeuge sind zur Unterstützung vorhanden
- Interne Ressourcen werden durch Einkauf von Fremdleistungen gut unterstützt



♥ 3. Pilot CH **Fazit**

Hat sich bewährt	Besonders zu beachten
Angewandte Methodik und Umsetzung: von der Grundlagenerarbeitung bis zum Cockpit (Modell der IFMA Schweiz)	Zuständigkeiten (z.B. Mietsache, Sicherheitsorganisation)
Stimmiger Ablauf; gute Vorbereitung zentral	Antworten sind personenabhängig, Erfahrung in der Bewertung ist unerlässlich
Stufengerechte Zuordnung der Fragen	Abstimmung der externen Beurteilung mit interner Sichtweise ist wichtig
obwohl subjektiv, gibt Bewertung Anhaltspunkte und Tendenzen im Erfüllungsgrad	Harmonisierung mit laufenden Entwicklungen
Pilot kann als Vergleich der Organisationen herangezogen werden	Z.Zt. ist kein Benchmark oder Vergleich mit anderen Organisationen oder Objekten möglich
Begleitete Aufnahme, Analyse und Dokumentation ggü. Self-Assessment; ein Vergleich ist durch gezielte Fragestellung / Fragenmatrix-Katalog gegeben	Beurteilungspunkte während Objektebegehung sind nur stichprobenartig möglich; kein Sicherheitsaudit
Erfahrung hat gezeigt, dass die Unternehmens- leitung zentrale Rolle spielt und miteinbezogen werden sollte	
Der Objekt-Rundgang rundet das Gesamtbild ab	

Aktenzeichen: MS 35618/01



3. Pilot CH wie weiter

- Gewissheit, das Vieles gut ist;
- Sensibilisierung / Lerneffekt;
- Planung und Umsetzung identifizierter Massnahmen nach Prioritäten;
- Überarbeitung und Neupositionierung anderer Controlling-Instrumente;
- Ausbreitung auf andere Stao.





armasuisse
Aktenzeichen:

MS 35618/01